

**Procedura aperta per l'affidamento del "Servizio di Gestione, consolidamento ed evoluzione del Sistema Informativo Integrato (SII) di Forma.Temp" - CIG 8542521755**

**Elenco quesiti (Q) e risposte (R)**

**Q1:** con riferimento al Capitolato tecnico - paragrafo 2.4, pagina 9 (nell'ambito di un utilizzo di un'architettura a microservizi), si chiede se è nelle intenzioni di Forma.Temp migrare da Alyante verso Teamsystem Enterprise (evoluzione di Alyante), oppure, in caso contrario, di chiarire meglio come si intende utilizzare Alyante nell'ambito di un'architettura di quel tipo.

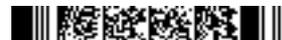
**R1:** la migrazione ad Alyante e sviluppi sul software di contabilità di Forma.Temp sono attualmente in corso. Considerazioni circa l'evoluzione dei moduli afferenti il suddetto ambito verranno fatte al termine del progetto di sviluppo.

**Q2:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 2.4, pagina 9, Alyante mette a disposizione flussi di lavoro "semplificati" basati su gestione documentale ma non espressi in linguaggio BPMN, Human Task (Azioni da Interfaccia Utente) e Azioni automatiche basate su regole (grazie alle funzionalità di Business Rule Management). Al fine di meglio comprendere il contesto applicativo della soluzione integrata, si chiede di specificare con maggiore dettaglio:

- i procedimenti amministrativi definiti sulle componenti BPM;
- le regole che governano le azioni automatiche (BRM) nei processi contabili;
- se la soluzione attualmente implementata è stata pensata in ottica di evoluzione verso la tecnologia RPA – Robotic Process Automation, oppure se si utilizza un sistema di WF Management quale ad esempio la soluzione KNOS di Teamsystem.

**R2:** la migrazione ad Alyante e sviluppi sul software di contabilità di Forma.Temp sono attualmente in corso. I processi dell'ambito della contabilità sono attualmente in ridefinizione al fine di sviluppare i corretti componenti funzionali. Attualmente non viene utilizzato "KNOS".

**Q3:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 2.4.1, pagina 10, dove viene espressamente richiesto che la soluzione implementata consenta di assolvere pienamente agli obblighi e agli adempimenti contabili e fiscali, di gestire giornali e libri fiscali, registri iva, partitari, ecc., si chiede di specificare con maggiore dettaglio le modalità di gestione delle funzionalità di natura fiscale non native in Alyante e se si



intende allargare il perimetro fiscale con l'adozione di soluzioni applicative native Teamsystem quali ad esempio TS Studio.

**R3: la migrazione ad Alyante e sviluppi sul software di contabilità di Forma.Temp sono attualmente in corso. Considerazioni circa l'evoluzione dei moduli afferenti il suddetto ambito, verranno fatte al termine del progetto di sviluppo.**

**Q4:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 2.4.1, pagina 10, per consentire la corretta presa in carico di tutti i sorgenti sviluppati in ambito ERP Alyante (interfacce, personalizzazioni, etc..), Teamsystem richiede che siano depositati presso il loro repository di GitLab i codici sorgenti. Si chiede se tali codici sorgenti siano stati depositati presso il repository del produttore.

**R4: la migrazione ad Alyante e sviluppi sul software di contabilità di Forma.Temp sono attualmente in corso. Ad oggi non ci sono codici depositati presso il repository del produttore.**

**Q5:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 2.4.1, pagina 11, si rileva che non vengono menzionati quali sono i processi legati all'area acquisti e vendite. Si chiede di specificare se sono implementati i flussi di Ciclo Passivo e Attivo su Alyante ed una loro breve descrizione.

**R5: la migrazione ad Alyante e sviluppi sul software di contabilità di Forma.Temp sono attualmente in corso. Forma.Temp ad oggi gestisce solo fatturazione passiva.**

**Q6:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 2.4.2, pagina 11, l'ambiente software dedicato alla piattaforma Alyante NON è basato sul framework aperto .NET CORE come indicato nel documento, bensì su framework standard Gamma di Teamsystem. Si chiede di conoscere se le interfacce e le personalizzazioni esistenti siano state sviluppate seguendo le convenzioni ed i costrutti comunicati dal costruttore del software Teamsystem e se utilizzano i controlli e gli strumenti messi a disposizione dal framework Gamma-Teamsystem.

**R6: la migrazione ad Alyante e sviluppi sul software di contabilità di Forma.Temp sono attualmente in corso. Ad oggi sono presenti applicazioni non integrate con Gamma Enterprise che stanno per essere reingegnerizzate.**

**Q7:** con riferimento allo Schema di Offerta economica, pagina 4, Tabella A, riga Alyante per Cloud/Iass, si chiede di chiarire se il valore economico espresso faccia riferimento esclusivamente ai canoni di manutenzione di licenze Alyante già acquisite precedentemente e non faccia riferimento ad acquisizioni di nuove licenze.

**R7: il valore economico espresso fa riferimento al canone annuo di manutenzione.**

**Q8:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 4.8.2.2, pagina 72, capoverso "*redazione di relazioni, studi, analisi di fattibilità, documentazione non collegata a interventi realizzativi, predisposizione presentazioni con contenuti tecnici specialistici*", si chiede di indicare a quali contenuti tecnici specialistici si fa riferimento essendo le relazioni, gli studi, le analisi e la documentazione NON collegata ad interventi realizzativi.



**R8:** la documentazione richiesta nell'ambito del servizio di consulenza è relativa non solo ad aspetti puramente informatici ma anche ad aspetti tecnico/contabili, volti alla risoluzione di problematiche che potrebbero nascere nel corso dell'erogazione della prestazione. Inoltre, potrà essere richiesta la produzione di report e presentazioni, che riportino informazioni sia di natura contabile, che di natura informatica, rivolti ai tavoli istituzionali al fine di facilitare eventuali decisioni da prendere (facilitazione di processi di "DECISION MAKER").

**Q9:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 4.8.2.2, pagina 73, capoverso "redazione di documenti per l'analisi, la rilevazione e la presentazione di modelli e report", si chiede di conoscere se si fa riferimento al modello di controllo di gestione.

**R9:** una delle applicazioni della reportistica prodotta può essere ai fini del controllo di gestione.

**Q10:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 4.8.2.2, pagina 73, capoverso "pianificazioni e linee guida in processi legati al cambiamento", si chiede di specificare se si intende un supporto consulenziale al personale di Forma.Temp per accompagnarlo nella gestione del cambiamento.

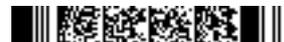
**R10:** si conferma, che per "pianificazioni e linee guida in processi legati al cambiamento" si intende anche il supporto consulenziale al personale di Forma.Temp per la gestione del cambiamento.

**Q11 - a):** con Riferimento al all'art 8 del disciplinare di gara, si chiede di confermare la possibilità di ricorrere all'istituto dell'avvalimento per soddisfare il requisito del possesso di certificazioni di cui al punto 7.3 lettera e).

**Q11 - b):** in caso affermativo, si chiede se esista anche la possibilità di avvalersi di imprese interne al raggruppamento, in particolare nella fattispecie in cui l'ausiliaria e la mandataria coincidano.

**R11 - a):** l'avvalimento può avere a oggetto, secondo consolidata giurisprudenza, anche la certificazione di qualità di cui la concorrente sia priva, purché l'impresa ausiliaria che possiede le certificazioni esegua direttamente i servizi per cui le certificazioni sono richieste. Quando oggetto dell'avvalimento è la certificazione di qualità, occorre, ai fini dell'idoneità del contratto, che l'ausiliaria metta a disposizione dell'ausiliata l'intera organizzazione aziendale, comprensiva di tutti i fattori della produzione e di tutte le risorse, che, complessivamente considerata, le hanno consentito di acquisire la certificazione di qualità (Cons. Stato, V, 17 maggio 2018, n. 2953; 27 luglio 2017, n. 3710; 23 febbraio 2017, n. 852). Atteso che "l'avvalimento, per com'è configurato dalla legge, deve essere reale e non astratto, cioè non è sufficiente 'prestare' il requisito o la certificazione posseduta ed al contempo assumere sul punto impegni del tutto generici, a pena di svuotare di significato l'essenza dell'istituto (...)" (così Cons. Stato, III, 12 novembre 2014, n. 5573, richiamata di recente da Cons. Stato, V, 19 luglio 2018, n. 4396; III, 5 marzo 2018, n. 1338).

**R11 - b):** si precisa che in deroga a quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 7.4, quinto punto elenco (•), il requisito relativo alle certificazioni di cui al punto 7.3, lettera e), nel caso di RTI, consorzi, aggregazioni, ecc., può essere soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso.



**Q12:** con riferimento al Capitolato tecnico - Tabella 7.3, pag. 92, riga relativa al software Alyante, il produttore TeamSystem potrebbe avere SLA diversi da quelli indicati nel capitolato. In tal caso, non potendo noi garantire alcun intervento su codici sorgenti proprietari, si chiede, esclusivamente per il software Alyante, di applicare gli SLA autorizzati dal produttore stesso.

**R12:** qualora ci fossero problematiche su componenti "proprietarie", che richiedano interventi (in garanzia o di manutenzione) da parte di fornitori "terzi" diversi dal Prestatore, il tempo necessario per l'intervento del fornitore "terzo" non verrà considerato nel computo degli SLA di cui al capitolato.

**Q13:** con riferimento al Disciplinare di gara - art. 6 - punto 6.3 - Si chiede di confermare che si tratti di un refuso, in quanto l'obbligo ivi previsto non è applicabile al settore dei servizi oggetto di gara poiché quest'ultimo non rientra tra quelli presenti nell'elenco indicato all'articolo 1, comma 53, della L. 190/2012 per i quali invece sussiste l'obbligo di iscrizione alla c.d. "white list".

**R13:** si conferma che non trova applicazione nel caso di specie.

**Q14:** con riferimento all'articolo 10 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che la garanzia provvisoria emessa con firma digitale del garante possa essere allegata agli atti di gara su supporto informatico (es. CD-ROM).

**R14:** si conferma, purché presentata nei modi previsti al punto 10.8 del Disciplinare di gara.

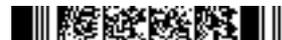
**Q15:** con riferimento all'articolo 14 del Disciplinare di gara, si chiede conferma che l'intero contenuto delle tre buste (Busta A - Documentazione amministrativa; Busta B - Offerta tecnica; Busta C - Offerta economica), possa essere firmato digitalmente e presentato su supporto informatico digitale (es. CD-ROM).

**R15:** si conferma che il contenuto delle buste può essere presentato su supporto informatico digitale (CD/DVD/Chiavetta USB). Al CONTRARIO le buste intese come "contenitori", dovranno essere consegnate "fisicamente" (a mano o per posta), in un unico plico sigillato (come previsto all'articolo 14 del Disciplinare di gara). Il Plico dovrà pervenire presso la sede di Forma.Temp entro e non oltre il giorno e l'ora indicati nel Disciplinare di gara a pena di esclusione dalla gara.

**Q16 - a):** si chiede di confermare che il punto 15.3.14 del Disciplinare di gara non trova applicazione nel caso di specie e che quindi non deve essere compilata la relativa parte del DGUE.

**Q16 - b):** si chiede di voler confermare che a seguito della sentenza C-63/18, della Corte di Giustizia Europea del 26/09/2019 e C-402/18 del 27/11/2019 le disposizioni dei commi 2 e 14 afferenti rispettivamente alla quota di prestazioni subappaltabili e al ribasso massimo consentito rispetto ai prezzi unitari risultanti dall'aggiudicazione, non trovano applicazione.

**R16 - a):** si conferma che non trova applicazione nel caso di specie, in virtù della sospensione dell'operatività del comma 6, dell'articolo 105, del codice dei contratti pubblici fino al 31 dicembre 2021, ai sensi dell'art. 1, comma 18, secondo periodo, della legge n. 55 del 2019, e dell'art. 13, comma 2, lettera c), del decreto-legge n. 183 del 2020). Resta ferma l'applicazione del punto 15.3.13 del medesimo disciplinare di gara.



**R16 – b): non si conferma. Nelle more di un intervento normativo specifico da parte del legislatore nazionale, continuano a trovare applicazione sia il comma 2, che il comma 14, dell'articolo 105, del Codice dei contratti pubblici. Ed in particolare il comma 2, nella versione recentemente novellata, in base alla quale fino al 30 giugno 2021, il subappalto non può superare la quota del 40 per cento dell'importo complessivo del contratto (art. 1, comma 18, secondo periodo, della legge n. 55 del 2019 e art. 13, comma 2, lettera c), del decreto-legge n. 183 del 2020).**

**Q17:** con riferimento al Capitolato Tecnico, pagina 7, si evince che la migrazione della soluzione ERP dalla piattaforma Gamma Enterprise verso la nuova soluzione TeamSystem Alyante è in corso di attuazione. Si chiede di confermare che la migrazione della soluzione ERP, in corso di attuazione, non è oggetto della gara corrente.

**R17: si conferma che la migrazione del prodotto "Gamma Enterprise" al prodotto "Alyante" non è oggetto del presente procedimento. Diversamente è onere del Prestatore prendere in carico l'applicativo (Alyante) insieme a tutto il software della contabilità di Forma.Temp ed effettuare la migrazione del software suddetto nel cloud previsto dalla presente procedura.**

**Q18:** secondo quanto previsto dal Capitolato Tecnico, pagine 47 e seguenti, il Prestatore deve erogare il servizio di MEV attraverso un gruppo di lavoro costituito dalle figure professionali riportate nella tabella seguente e per le quali è riportata la quantità minima da garantire. Si chiede di chiarire a quale Risorsa professionale riportata al paragrafo 5.4.3 corrispondano i seguenti Profili:

- Architetto IT (pag. 47);
- Esperto applicazioni tecnologie WEB (pag.49);
- Esperto Junior di prodotto (pag. 53);
- Analista di Business (pag. 61);
- Grafico multimediale (pag. 61);
- Operatore video (pag. 61);
- Sistemista applicativo esperto di RedMine (pag. 63).

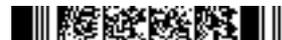
**R18: la lista delle Figure Professionali presente nel Capitolato - paragrafo 5.4.3, rappresenta la minima configurazione del gruppo di lavoro che il Prestatore dovrà garantire durante le attività dell'appalto. Le altre figure specialistiche richieste nei punti citati rappresentano una disponibilità, non necessariamente continuativa, di personale altamente specializzato che di volta in volta può e deve essere messo a disposizione dal Prestatore. Ne consegue che non può esserci una vera esatta corrispondenza tra i profili elencati al paragrafo 5.4.3 e i profili specialistici richiesti.**

**Q19:** con riferimento all' Allegato I – Architetture del Sistema Informativo Integrato pagina 5, i DB attualmente hanno una dimensione di circa 8 MB compressi. Si chiede conferma che la dimensione espressa sia in MB.

**R19: non si conferma. Si tratta di un refuso. La dimensione attuale della Base Dati è pari a circa 50 GB (gigabyte).**

**Q20:** con riferimento al Capitolato – paragrafo 4.1.1 - Contabilità e sue personalizzazioni - 4.1.1.1 Descrizione generale, quanto segue:

il paragrafo citato riporta *"il servizio consiste nella fornitura di licenze da parte del Prestatore in favore di Forma.Temp, comprensive delle licenze d'uso dei programmi e*



*dei software descritti nonché di qualsiasi prestazione o componente software connessa alla corretta implementazione ed utilizzo delle soluzioni (ad esempio DBMS)".*

Recependo quanto evidenziato al paragrafo 2.4 - Sistema Informativo della Contabilità, si chiede conferma della correttezza delle seguenti affermazioni:

- a) il completamento del progetto di attivazione della piattaforma Alyante non è oggetto del presente appalto e detta piattaforma sarà consegnata funzionante e già integrata con gli altri componenti del SII per la presa in carico da parte del Prestatore sulla nuova infrastruttura IaaS;
- b) le prestazioni di "*corretta implementazione e utilizzo*" di cui nel testo riportato da CTP sono da intendersi limitate alla sola presa in carico della piattaforma.

**R20: a) si faccia riferimento alla risposta 17 (R17);**

**b) con "*corretta implementazione e utilizzo*" ci si riferisce alla presa in carico della piattaforma, intesa come migrazione (nel cloud di progetto) e gestione di tutti gli applicativi derivanti dal progetto attualmente in corso e afferenti il Software di Contabilità di Forma.Temp.**

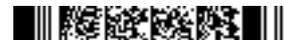
**Q21:** con riferimento al Capitolato - paragrafo 5.4.3 - Caratteristiche delle risorse professionali - Sezione "Conoscenze" - tabelle caratteristiche richieste per i diversi profili delle risorse: poiché il complesso di requisiti ivi riportati riassume la pluralità di servizi attivati nel periodo di contratto, si chiede conferma che non sia richiesto l'intero insieme di conoscenze per ciascuna risorsa proposta, ma bensì sia sufficiente che esse siano soddisfatte complessivamente dal team dedicato al singolo progetto/servizio.

**R21: si conferma che non è richiesto l'intero insieme di conoscenze in capo alle singole risorse, ma che esse siano soddisfatte complessivamente dal team dedicato.**

**Q22:** con riferimento all'Allegato 5 - Schema offerta economica e al Capitolato tecnico prestazionale, rispettivamente Tabelle A, C, D (ALL.5) e paragrafo 5.2 - Gestione del progetto e durata (CTP), i corrispettivi economici dei servizi di gestione e manutenzione sistemistica, MAC e di Help Desk, e anche la componente di licenza dell'e-procurement, riportano in offerta economica la durata di 36 mesi. Essi però non hanno tale durata, come evidenziato nel Capitolato Tecnico Prestazionale, in quanto hanno inizio in tempi successivi all'avvio del contratto. Si chiede pertanto, conferma che l'importo totale posto a base d'asta per i corrispettivi di tali servizi sia dimensionato per il numero di mesi effettivamente erogati e che l'importo a base d'asta del singolo canone mensile sia calcolato come rapporto tra la base d'asta e il numero di mensilità erogate.

**R22: L'importo posto a base d'asta per i servizi citati è calcolato su un totale di 36 canoni mensili, indipendentemente dal loro effettivo inizio. Resta inteso che qualora i singoli servizi siano avviati in periodi successivi, verranno pagati un numero di canoni mensili corrispondenti alla durata effettiva dell'esecuzione, che in tal caso sarà inferiore ai 36 mesi. Pertanto, le relative prestazioni, rispetto all'importo complessivo del contratto, assumeranno la valenza di prestazioni "a misura" in rapporto alla loro effettiva durata.**

**Q23:** con riferimento al Disciplinare di gara - articolo 16 - Contenuto della Busta B - Offerta tecnica, punto 16.3, si chiede conferma:



- che la prescrizione di font Arial 10 possa essere derogata per figure, schemi esplicativi e tabelle, fatta comunque salva la loro leggibilità;
- che dal numero massimo di 100 (cento) pagine previsto per la relazione tecnica siano escluse le copertine e gli indici.

**R23: si conferma che la prescrizione può essere derogata esclusivamente per immagini e tabelle purché il documento risulti correttamente leggibile e che nel numero massimo previsto di 100 pagine NON sono comprese le copertine e gli indici.**

**Q24:** con riferimento ai requisiti di partecipazione di cui al punto 7.3, lettera e) del Disciplinare di gara ("Certificazioni"), si chiede di confermare che in caso di partecipazione in forma di RTI verticale o misto:

a) la copertura dei requisiti possa essere ottenuta dall'insieme delle certificazioni in possesso delle aziende facenti parte del RTI, ciascuna essendo certificata per i servizi che andrà ad erogare;

ed in particolare che:

b) sia sufficiente che la certificazione ISO 27001 con applicazione dei controlli secondo le linee guida ISO/IEC 27017:2015, ISO/IEC 27018:2019, sia posseduta dal soggetto del RTI che erogherà i servizi IaaS;

c) sia sufficiente che la certificazione ISO 9001:2015 relativa ai servizi di progettazione, sviluppo, installazione e manutenzione di soluzioni applicative, sia posseduta dal soggetto del RTI che erogherà i servizi di sviluppo e manutenzione del software.

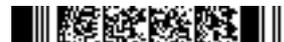
**R24: si conferma, che in deroga a quanto previsto dal Disciplinare di gara al punto 7.4, quinto punto elenco (•), il requisito relativo alle certificazioni di cui al punto 7.3, lettera e), nel caso di RTI, consorzi, aggregazioni, ecc., può essere soddisfatto dal raggruppamento nel suo complesso.**

**Q25:** con riferimento al punto 7.2, lettera c), del Disciplinare di gara, si chiede conferma che il fatturato specifico medio annuo, conseguito negli ultimi tre esercizi finanziari possa essere comprovato da attestazioni rilasciate dai Clienti mediante dichiarazioni sostitutive ex art. 47 DPR 445/2000.

**R25: il Disciplinare di gara (*lex specialis*), a pagina 7, terzultimo capoverso, prevede che "il fatturato specifico di cui al punto c) - «fatturato specifico medio annuo» - sia "comprovato mediante copia conforme delle fatture che riportino in modo analitico le prestazioni svolte". Ciò precisato per il principio del *favor participationis* ed in applicazione di quanto previsto dal combinato disposto dall'articolo 86, comma 4 e dall'Allegato XVII ("mezzi di prova dei criteri di selezione") - Parte I del Codice dei Contratti pubblici, si conferma che il requisito relativo al fatturato specifico medio annuo possa essere provato mediante "una dichiarazione concernente il fatturato del settore di attività oggetto dell'appalto, al massimo per gli ultimi tre esercizi disponibili" resa nelle forme di legge dal/dai cliente/i con indicazione specifica delle prestazioni svolte e degli importi pagati.**

**Q26 – a):** con riferimento al punto 7.3, lettera d) del Disciplinare di gara, si chiede conferma che l'unico contratto ("contratto di punta"), non debba necessariamente coprire tutti i servizi analoghi.

**Q26 – b):** si chiede inoltre se il requisito di cui al punto 7.3, lettera d), di cui sopra, possa essere soddisfatto con più contratti, ognuno del valore di € 4.500.000



nell'ultimo triennio, che nel loro insieme coprano tutti i servizi analoghi richiesti dallo stesso requisito.

**R26 - a) e b) si conferma, possono essere più contratti, ma devono comunque essere in favore di un unico soggetto pubblico o privato.**

**Q27 - a):** con riferimento al criterio di valutazione "E.2" di cui all'articolo 18 del Disciplinare di gara ("*Grado di soddisfazione di altri Clienti - documentato con lettere di referenze o simili - nella prestazione di servizi nel settore di attività oggetto del presente appalto e nei confronti di soggetti aventi caratteristiche funzionali similari a quelle della stazione appaltante - ad es. Fondi Interprofessionali*"), si chiede conferma che nella fattispecie "*lettere di referenze e simili*" siano inclusi i certificati di servizi prestati rilasciati dai clienti riportanti l'indicazione di esecuzione delle prestazioni con buon esito/ con soddisfazione e secondo le prescrizioni contrattuali / secondo le specifiche richieste. Si chiede altresì di confermare che, il pieno soddisfacimento per le prestazioni eseguite e la conseguente assegnazione del punteggio tecnico possa essere attestato dal Cliente attraverso un "attestato di regolare esecuzione".

**Q27 - b):** si chiede di confermare che le stesse lettere di referenze di cui sopra, vadano allegate all'Offerta Tecnica e che non concorrano al computo del numero massimo di pagine della Relazione Tecnica.

**R27 - a): non si conferma. L'attestato di regolare esecuzione e altre tipologie di certificati non garantiscono l'automatica assegnazione del relativo punteggio tecnico. Si rammenta che quanto richiesto dal criterio di valutazione è una documentazione attestante il gradimento da parte di Clienti che abbiano caratteristiche funzionali simili alla Stazione Appaltante. È facoltà dell'offerente scegliere quale tipo di documentazione presentare e sarà facoltà della Commissione di gara valutare l'assegnazione del punteggio pieno, parziale o nullo secondo quanto previsto dalla procedura descritta dal Disciplinare di Gara.**

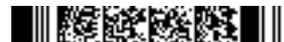
**R27 - b): si conferma.**

**Q28:** Disciplinare di gara - Articolo 17, punto 17.3, si chiede di confermare che la frase "importo complessivo biennale", debba invece leggersi come "importo complessivo triennale".

**R28: si conferma. La dicitura corretta è "importo complessivo triennale".**

**Q29:** tenendo conto delle difficoltà di lavoro in presenza legate al perdurare dell'emergenza sanitaria COVID19, si chiede di confermare la possibilità di produrre tutta la documentazione di offerta in formato elettronico firmata digitalmente e caricata su DVD, in particolare producendo un DVD per ogni busta prevista dal Disciplinare e nel rispetto di quanto richiesto dal Disciplinare inserendo le tre buste sigillate ed etichettate in un plico che a sua volta sarà sigillato ed etichettato.

**R29: si conferma che il contenuto delle buste può essere presentato su supporto informatico digitale (CD/DVD/Chiavetta USB). Al CONTRARIO le buste intese come "contenitori", dovranno essere consegnate "fisicamente" (a mano o per posta), in un unico plico sigillato (come previsto all'articolo 14 del Disciplinare di gara). Il Plico dovrà pervenire presso la sede di Forma.Temp entro e non oltre il giorno e l'ora indicati nel Disciplinare di gara a pena di esclusione dalla gara.**



**Q30:** in caso di partecipazione in RTI, si chiede se le dichiarazioni di cui al punto 15.4.9. lett. a, b e c, del Disciplinare di gara, possano essere inserite nella domanda di partecipazione resa e sottoscritta congiuntamente dai concorrenti in RTI.

**R30:** si conferma.

**Q31:** si chiede conferma dell'esonero al versamento dei contributi dovuti all'ANAC.

**R31:** si conferma l'esonero che riguarda tutte le procedure di gara avviate dal 19 luglio 2020 al 31 dicembre 2020.

**Q32:** con riferimento al Capitolato Tecnico prestazionale - punto 4.3.1.3 - Modalità di erogazione del servizio (pagina 33) - *"Deve mettere a disposizione (all'interno dell'Unione Europea) regioni isolate logicamente e geograficamente. I dati del Fondo non devono essere replicati dal CSP al di fuori del territorio italiano, salvo su iniziativa del Fondo stesso"*, in coerenza con quanto indicato nella prima frase, è accettabile una soluzione IAAS con infrastrutture e dati (primari e repliche) residenti in paesi scelti all'interno dell'Unione Europea?

**R32:** si è accettabile, purché limitati agli stati membri dell'Unione Europea.

**Q33:** con riferimento al Capitolato Tecnico - paragrafo 4.2.2 - Continuità Operativa SW Auriga e Protocollo, manutenzione del software in modalità IaaS, si chiede di confermare che il servizio deve continuare ad essere erogato in modalità SaaS e che sia un refuso sia il riferimento alla modalità IaaS riportato nel titolo del paragrafo 4.2.2, che quello riportato alla terza voce della tabella B) del modello di offerta economica.

**R33:** si conferma che il servizio dovrà continuare ad essere erogato in modalità "SaaS".

**Q34:** si chiede conferma che il criterio di valutazione A.1.b "Progetto di Migrazione/Trasformazione della infrastruttura" abbia per oggetto l'attività di progettazione e acquisizione della infrastruttura IaaS, da realizzare all'avvio della fornitura, e che in tale attività sia compresa anche la presa in carico della infrastruttura esistente così come descritta al paragrafo 4.2.3 del Capitolato tecnico "Servizio di presa in carico Infrastruttura e Architettura".

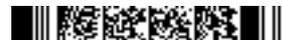
**R34:** si conferma che il criterio citato riguarda entrambe le attività.

**Q35:** si chiede di confermare che per la figura professionale di Responsabile di Progetto sia richiesta sia una certificazione inerente il Test Management, sia una certificazione di processo (ITIL, Agile, DevOps, etc.).

**R35:** si conferma che il Responsabile di Progetto deve possedere almeno una certificazione inerente il "Test Management" e una certificazione inerente il "Process Management".

**Q36:** si chiede inoltre di confermare che l'elenco delle certificazioni richieste per il Responsabile di Progetto riportato nel Capitolato Tecnico - paragrafo 5.4.3, pagina 80, e di seguito ripetuto, sia un esempio non esaustivo di possibili certificazioni in ambito Test Management o di processo:

- ITIL® Foundation Certificate in IT Service Management;
- ITIL 4 Edition;



- ITIL Intermediate Certification in IT Service Transition, Service Design, Service Management;
- ISTQB Certified Tester Foundation Level;
- Scrum Master Certified (SMC);
- PRINCE2® Practitioner, Foundation.

**R36: si conferma che la lista citata rappresenta solo un mero esempio di certificazioni tra le possibili e disponibili, che potrà possedere il Responsabile di Progetto.**

**Q37:** si chiede conferma che trattasi di refuso la seguente affermazione riportata nel Capitolato tecnico – paragrafo 4.2 - Servizio di Migrazione: *“Nessun corrispettivo è riconosciuto per l’esecuzione del servizio di Migrazione e Presa in Carico”*, essendo prevista nello schema di offerta economica una remunerazione per l’attività di migrazione.

**R37: si conferma.**

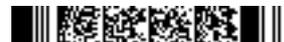
**Q38:** con riferimento al servizio di “Sviluppo, gestione e manutenzione Data Warehouse (DWH)” nel Capitolato tecnico viene richiesto di impiegare tra le altre, le figure di Esperto di Dominio, Esperto Senior ed Esperto Junior di prodotto. Si chiede di indicare la corrispondenza tra queste e quelle indicate nel Capitolato tecnico al paragrafo 5.4.2 - Figure professionali.

**R38: la lista di Figure Professionali presente al capitolo 5.4.2, rappresenta la minima configurazione del gruppo di lavoro che il Prestatore dovrà garantire durante le attività dell’Appalto. Le altre figure specialistiche richieste nei punti citati rappresentano una disponibilità, non necessariamente continuativa, di personale altamente specializzato che di volta in volta può e deve essere messo a disposizione dal Prestatore. Ne consegue che non può esserci una vera esatta corrispondenza tra i profili elencati al paragrafo 5.4.2 e i profili specialistici richiesti.**

**Q39:** nel Capitolato Tecnico, pagina 49, si richiede la *“gestione dei canali media esterni utilizzati per la pubblicazione di contenuti multimediali e video”*. A tal proposito si chiede di chiarire quali sono le attività previste nella gestione dei canali media ed in particolare se è inclusa anche un’attività di monitoraggio del profilo del canale social. Diversamente ci confermate che si richiede solo la produzione di contenuti testuali e multimediali (foto, video, infografiche)?

**R39: le attività sono limitate alla produzione di contenuti testuali e multimediali utili sia alla divulgazione, che alla formazione specifica (video tutorial, “How to”, ecc.) in merito alle funzionalità del Sistema Informativo Integrato di Forma.Temp.**

**Q40:** nel Capitolato Tecnico, pagina 14, è riportato: *“si richiede al Prestatore di definire un gruppo di lavoro che dovrà essere dislocato presso i locali di Forma.Temp sito in piazza Barberini n. 52 in Roma. Il gruppo di lavoro dovrà garantire lo svolgimento delle attività previste dal presente capitolato. E’ discrezionalità di Forma.Temp permettere lo svolgimento delle attività presso la sede del Prestatore, in quest’ultimo caso il Prestatore dovrà garantire un locale dedicato con due postazioni, sempre disponibili, idonee ad ospitare personale Forma.Temp o suo incaricato, per svolgere attività di supervisione, coordinamento del gruppo di sviluppo, monitoraggio o quanto altro definito dal Fondo”*. A tal proposito si chiede se sono ammesse attività prestate in modalità di lavoro a distanza (smart working) come peraltro riportato in altre parti dello stesso Capitolato Tecnico Prestazionale.



**R40: si conferma che saranno ammesse anche modalità di lavoro in "Smart Working" da concordare preventivamente con Forma.Temp.**

**Q41:** nel Capitolato Tecnico - tabella di pagina 30, per il servizio "FORM&GO" è indicata solo una macchina virtuale. Si chiede di confermare la correttezza dell'indicazione.

**R41: si conferma.**

**Q42:** dalla lettura del Capitolato Tecnico non emerge alcuna richiesta di un motore SMTP per l'invio di MAIL. E' corretto pertanto dedurre che il Fondo ne ha già uno?

**R42: non è corretto. È facoltà dell'Offerente eventualmente includerlo nell'Offerta Tecnica.**

**Q43:** in riferimento alla tabella F riportata nello schema di Offerta Economica si chiede di chiarire il significato della colonna E (GG/PP OFFERTE) ed eventualmente come verrà valutato l'eventuale maggior numero di giornate offerto rispetto al minimo richiesto visto che nell'Offerta Economica l'unico parametro di valutazione è lo sconto complessivo offerto per l'intera fornitura.

**R43: nel caso di specie la colonna E non dovrà essere compilata. L'offerta dovrà essere praticata solo sulla tariffa unitaria massima posta a base di gara (colonna B) e quindi il totale G sarà dato da C\*D.**

**Q44:** con riferimento alla tabella del dimensionamento del servizio di consulenza presente nel Capitolato tecnico - paragrafo 4.8.2.4, si segnala che è riportata la quantità di 400 gg/pp mentre nello schema di offerta economica il valore riportato è di 380 gg/pp. Si chiede conferma che fa fede il valore riportato nello schema di offerta economica.

**R44: si conferma che il valore corretto è quello riportato nello schema di offerta economica.**

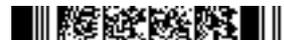
**Q45:** con riferimento all'art. 11, comma 2, dello schema di contratto, che recita "...fermo restando il diritto del Prestatore al pagamento della prestazione già resa, nessun indennizzo è dovuto al Prestatore", si chiede conferma che si applicherà l'art. 109 del Codice degli appalti.

**R45: si conferma che troverà applicazione l'articolo 109 del Codice dei contratti pubblici.**

**Q46:** con riferimento al Capitolato tecnico prestazionale, relativamente al paragrafo Virtual Data Center (VDC) a pagina 29 per la definizione degli ambienti di Test e Collaudo, si chiede di chiarire se va previsto un unico ambiente di test e collaudo o più ambienti separati.

**R46: l'Offerente ha facoltà di proporre la configurazione che a suo giudizio sia più consona.**

**Q47:** con riferimento al Capitolato tecnico prestazionale, relativamente al paragrafo Virtual Data Center (VDC) a pagina 29 per la definizione degli ambienti di Test e collaudo, si chiede di specificare cosa si intende con il termine "speculare" all'ambiente di esercizio. Nella fattispecie si intendono la stessa numerosità di virtual machine e ciascuna con le identiche risorse computazionali dell'ambiente di esercizio?



**R47: con il termine "speculare" si intende un ambiente avente le medesime configurazioni rispetto alla "produzione", ma con risorse computazionali inferiori.**

**Q48:** con riferimento al criterio di valutazione A.5.c, si chiede se, oltre alla descrizione di un PoC contenuta all'interno del documento di Relazione Tecnica, qualora venga presentato un prototipo funzionante, raggiungibile da apposito link pubblico indicato in Relazione Tecnica, questo sarà anch'esso oggetto di valutazione.

**R48: si conferma che l'eventuale "Proof of Concept" erogato per mezzo di prototipo raggiungibile da link sarà oggetto di valutazione, purché si tratti di applicativo appositamente creato.**

**Q49:** con riferimento all'Allegato I. Architettura del Sistema Informativo Integrato FTWeb, si chiede di rendere disponibile il documento "AssessmentCED.xlsx" indicato al paragrafo 3.1. "Dettaglio delle risorse hardware".

**R49: il contenuto del file citato è stato riportato alle pagine 29 e 30 del Capitolato Tecnico Prestazionale - paragrafo 4.3.1.2 "Caratteristiche del servizio", sotto la dicitura "Virtual Data Center (VDC)".**

**Q50:** con riferimento al paragrafo 4.6.3.2. del Capitolato Tecnico, si chiede di specificare cosa si intende per:

- a) provenienza degli asset e la loro storia completa;
- b) consenso: modalità con cui tutti gli elementi del sistema concordano sulla validità delle operazioni.

**R50: a) per "provenienza degli asset e la loro storia completa" si intende l'insieme delle risorse dedicate alla certificazione (es: server distribuiti e/o dedicati), con particolare riferimento alla loro provenienza. b) per "consenso: modalità con cui tutti gli elementi del sistema concordano sulla validità delle operazioni", si intende l'insieme delle procedure e delle metodologie utilizzate per certificare il processo e l'autenticità del dato (certificazione delle competenze).**

**Q51:** con riferimento al Disciplinare, art. 7.2, si chiede conferma che laddove le fatture a comprova non riportino in modo analitico i servizi svolti, si possa presentare il contratto.

**R51: si conferma che le fatture possono essere allegate al contratto, corredato di specifiche indicazioni delle prestazioni a cui le relative fatture si riferiscono. In ogni caso si rimanda anche risposta 25 (R25).**

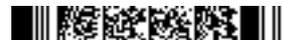
**Q52:** si chiede, con riferimento al criterio di valutazione A.5.c, se l'elaborazione del PoC (Proof of Concept) debba essere ricompresa nelle 100 pagine previste per la redazione dell'Offerta Tecnica o se in apposito allegato.

**R52: l'elaborazione del "Proof of Concept" NON concorre al computo del numero massimo di pagine dell'Offerta tecnica.**

**Q53:** con riferimento alla piattaforma Alyante, si chiedono i seguenti chiarimenti:

- a. quante utenze concorrenti possono accedervi;
- b. quante sedi afferiscono al collegamento;
- c. qual è il dimensionamento dell'attuale database relativo alla piattaforma.

**R53: a. 10 utenti; b. 1 sede; c. circa 13 GB.**



**Q54:** si chiede se in offerta tecnica debba essere inserita la proposta relativa al sistema di e-procurement. In caso affermativo, si chiede quale sia il criterio di valutazione associato e in che punto inserirla rispetto lo schema richiesto.

**R54: si conferma che nell'Offerta tecnica debba essere incluso il sistema di e-procurement. Il criterio di valutazione sarà dato dalla verifica di rispondenza a quanto prescritto nel capitolato tecnico prestazionale e nelle specifiche linee guida presenti al URL "<https://www.agid.gov.it/it/piattaforme/procurement>", come riportato anche a pagina 64 del capitolato tecnico prestazionale medesimo.**

**Q56 – a):** Con riferimento al punto 7.3, lettera d), del Disciplinare di gara - Requisiti di capacità tecnica e professionale, si chiede se in caso di partecipazione in forma associata, ai fini del soddisfacimento del requisito, l'impresa designata come mandataria possa presentare (come "contratto principale"), un contratto commissionato da una delle società facenti parte del medesimo raggruppamento nel ruolo di mandante.

**Q56 – b):** in caso affermativo, vogliate confermare la modalità di comprova mediante produzione di un'attestazione di regolare esecuzione.

**R56 - a): si è possibile, ma verrà tenuta in considerazione la sola porzione di contratto effettivamente eseguita nel triennio antecedente la pubblicazione del bando.**

**R56 – b): non si conferma, deve essere presentato il contratto.**

**Q57:** con riferimento al Disciplinare di gara - Tabella dei criteri discrezionali e tabellari di valutazione dell'offerta tecnica (A.5.c.) Si chiede di chiarire se eventuali POC (proof of concept) che descrivono le soluzioni proposte dovranno essere conteggiate all'interno delle 100 pagine di relazione tecnica.

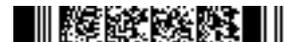
**R57: l'elaborazione del "Proof of Concept" NON concorre al computo del numero massimo di pagine dell'Offerta tecnica.**

**Q58:** con riferimento al Capitolato tecnico prestazionale - paragrafo 4.6.4, si chiede di fornire indicazioni dimensionali: ad esempio n. medio di tickets giornalieri suddivisi per infrastruttura e gestione applicativa, tempo medio di risoluzione, distribuzione dei tickets in base alla severità, ecc.

**R58: il numero medio di ticket riguardanti il Sistema Informativo Integrato di Forma.Temp è di circa 1000 al mese. Di cui circa il 40% afferente a moduli che fanno riferimento alla gestione delle PAL (Politiche attive del lavoro) e circa il 35% a moduli che fanno riferimento alle PPL (Politiche passive del lavoro). Il restante 25% a moduli trasversali. Il numero medio di segnalazioni al giorno è di circa 35.**

**Q59:** con riferimento al punto 7.2 del Disciplinare di gara - Requisiti di capacità economica e finanziaria, si chiede di confermare se costituisce modalità di comprova alternativa al possesso del requisito di capacità economico-finanziaria di cui al punto c) la produzione di originali o copie conformi dei Certificati rilasciati da Committenti pubblici o privati.

**R59: non si conferma. Quella citata è la modalità di comprova del requisito tecnico-professionale di cui al punto 7.3 del Disciplinare di gara e NON del requisito economico-finanziario di cui al punto 7.2 del medesimo Disciplinare.**



**Q60:** con riferimento al punto 7.3 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che la comprova del possesso del requisito tecnico professionale di cui al punto d), possa essere fornita anche attraverso la copia conforme all'originale dei Certificati rilasciati da committenti privati, sottoscritta dal Legale Rappresentante/Procuratore dell'Impresa concorrente.

**R60: si conferma. Il Disciplinare di gara (pagina 8) prevede che: "in caso di servizio prestato a favore di committenti privati", la comprova del requisito tecnico-professionale di cui alla precedente lettera d) possa essere fornita "mediante una delle seguenti modalità:**

**- originale o copia autentica dei certificati rilasciati dal committente privato, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione;**

**- originale o copia autentica dei contratti unitamente a originale o copia conforme delle fatture relative al periodo richiesto".**

**Q61:** con riferimento al criterio di valutazione dell'Offerta Tecnica indicato al punto e) della tabella dei Criteri discrezionali - "Esperienza maturata nell'espletamento del Servizio oggetto della procedura di gara presso fondi interprofessionali" (Disciplinare di gara - articolo 18.1 "Criteri di aggiudicazione"), si chiede se le esperienze maturate dalla Società Ausiliaria del concorrente, possano essere valutate ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio tecnico.

**R61: l'istituto dell'avvalimento riguarda il soddisfacimento dei requisiti di partecipazione di cui all'art. 89 del Codice dei contratti pubblici e non può essere utilizzato per soddisfare i criteri di valutazione dell'offerta tecnica. L'avvalimento ha la funzione di consentire al concorrente sfornito di alcuni requisiti di ammissione alla gara, di parteciparvi ugualmente acquisendo i requisiti mancanti da altro operatore economico che li possieda, ma non può tramutarsi in uno strumento volto a conseguire una più elevata valutazione dell'offerta (Cons. Stato, Sez. V, 8/11/2012, n. 5692; Sez. VI, 19/3/2015 n. 1422 e 18/9/2009, n. 5626).**

**Q62:** con riferimento al Disciplinare di gara - articolo 18.1 "Criteri di aggiudicazione" - tabella di cui al punto c) "Qualità e organizzazione del gruppo di lavoro" - criteri discrezionali di valutazione dell'Offerta Tecnica, si chiede se le Risorse professionali che contribuiscono all'assegnazione del punteggio tecnico e per le quali si dovranno descrivere le esperienze pregresse ovvero possesso delle Certificazioni, possano essere anche esterne al concorrente, ovvero se sia possibile proporre nella Offerta Tecnica risorse a P.IVA. e/o appartenenti a società subappaltatrici, purché in Offerta Tecnica risulti l'impegno in via esclusiva con l'Operatore Economico e non potendo dette risorse essere pertanto indicate da altri concorrenti.

In caso affermativo, si chiede conferma della produzione da parte del concorrente in Offerta Tecnica della seguente documentazione:

a) se la risorsa è persona giuridica: l'impegno da parte di quest'ultimo a mettere ad esclusiva disposizione del concorrente e della Stazione Appaltante, per tutta la durata dell'appalto, le risorse indicate;

b) qualora il terzo sia persona fisica: l'impegno da parte di quest'ultimo a mettersi ad esclusiva disposizione del concorrente e della Stazione Appaltante, per tutta la durata dell'appalto.

**R62: le Risorse professionali del Gruppo di lavoro che contribuiscono all'assegnazione del punteggio tecnico possono essere anche esterne al concorrente, ma in caso di aggiudicazione dovranno essere contrattualizzate dall'aggiudicatario.**



**Dal combinato disposto dei commi 3 e 4 dell'articolo 105 del codice dei contratti pubblici, si evince che "l'affidamento di attività specifiche a lavoratori autonomi (...) non costituisce subappalto" e che "l'affidatario del subappalto non deve aver partecipato alla procedura di affidamento". Da questo consegue che l'istituto del subappalto non può essere utilizzato per soddisfare i criteri di valutazione dell'offerta tecnica e che le persone giuridiche che intendono partecipare alla procedura insieme al concorrente principale devono farlo utilizzando gli istituti allo scopo previsti (raggruppamenti temporanei, consorzi, associazioni, ecc.).**

**La garanzia che la risorsa esterna resti ad esclusiva disposizione del concorrente e della Stazione Appaltante per tutta la durata dell'appalto, è una responsabilità che grava sull'aggiudicatario per tutta la durata dell'appalto medesimo e sarà oggetto di apposita disposizione del contratto di appalto. Resta in capo al concorrente l'onere di tutelarsi nei rapporti con i propri collaboratori esterni, con le modalità più idonee alla salvaguardia degli impegni assunti nei confronti della Stazione Appaltante, prima con la presentazione dell'offerta e successivamente con la sottoscrizione del contratto di appalto.**

**Q63:** con riferimento al punto 7.3 del Disciplinare di gara - Requisiti di capacità tecnica e professionali, si chiede di confermare che a comprova del requisito di cui al punto d), possa essere fornito con un contratto principale che includa in misura maggioritaria (in termini di tipologie), i servizi di gestione, manutenzione e sviluppo di sistemi software integrati e servizi di consulenza tecnica e formazione, e non nella loro totalità.

**R63: si conferma.**

Roma, 18 gennaio 2021

Il Responsabile del Procedimento

Antonino Costantino